

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W STARACHOWICACH

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Starachowickiego

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 r. poz. 252, 912), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), oraz § 43 ust. 3 Statutu Powiatu Starachowickiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXIX/222/2021 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie: uchwalenia Statutu Powiatu Starachowickiego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 1229) zmienionego uchwałą Nr XXXIX/306/2022 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 27 stycznia 2022r w sprawie: zmiany uchwały Nr XXIX/222/2021 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 25 marca 2021r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Starachowickiego.(Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz.472), **Rada Powiatu uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę przekazaną pismem z dnia 29.07.2026 r. przez Wojewodę Świętokrzyskiego na sposób rozpatrzenia przez Starostę Starachowickiego skarg dotyczących działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Starachowicach oraz na sposób sprawowania nadzoru nad działalnością Biura Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Starachowicach.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu w Starachowicach do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu w Starachowicach.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Bożena Wrona

Marta Czekaj
RADCA PRAWNY
L-K-631

Uzasadnienie

Do Przewodniczącej Rady Powiatu w Starachowicach wpłynęła skarga przekazana pismem z dnia 29.07.2026 r. przez Wojewodę Świętokrzyskiego na sposób rozpatrzenia przez Starostę Starachowickiego skarg dotyczących działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Starachowicach oraz na sposób sprawowania nadzoru nad działalnością Biura Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Starachowicach.

Zgodnie z art. 16a ustawy o samorządzie powiatowym i art. 229 pkt 4 KPA Rada Powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu oraz starosty i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W związku z powyższym, stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, Przewodnicząca Rady skierowała do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedmiotową skargę.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po przeanalizowaniu zebranych materiałów i wysłuchaniu wyjaśnień na posiedzeniach w dniach 18 i 27 sierpnia 2026r. stwierdziła, że przedmiotowa skarga została przekazana Radzie Powiatu w Starachowicach jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia. Przedmiotem oceny Rady Powiatu jest prawidłowość działania Starosty Starachowickiego w związku z rozpatrywaniem wcześniejszych skarg Pani Kingi Sitkiewicz na działalność Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Starachowicach oraz podejmowaniem czynności nadzorczych w stosunku do działalności Biura Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Rada Powiatu, rozpatrując skargę, nie dokonuje natomiast ponownego rozstrzygnięcia indywidualnej sprawy konsumenckiej i nie zastępuje Powiatowego Rzecznika Konsumentów w wykonywaniu jego ustawowych zadań oraz nie rozstrzyga sporu pomiędzy konsumentem a przedsiębiorcą.

Istotne znaczenie dla oceny zasadności skargi z daty 29.07.2026r. ma pismo Starosty Starachowickiego z dnia 15 czerwca 2026 r., znak OR.I.1510.1.2026, stanowiące odpowiedź na wcześniejsze skargi Pani Kingi Sitkiewicz dotyczące rozpatrzenia sprawy konsumenckiej. Starosta, po przeanalizowaniu dokumentacji prowadzonej przez Powiatowego Rzecznika Konsumentów pod sygnaturą RK.732.101.2025, odniósł się do poszczególnych zarzutów przedstawionych przez Skarżącą.

Co istotne, Starosta nie ograniczył się do bezkrytycznego przyjęcia wyjaśnień pracowników Biura. W zakresie dotyczącym formy kontaktu ze Skarżącą przyznał, że pracownik urzędu powinien nawiązywać kontakt w formie wskazanej przez Skarżącą w korespondencji elektronicznej, o ile forma ta pozostaje zgodna z obowiązującymi przepisami.

W związku z tym Starosta wskazał, że pracownicy Biura – Pani Anna Klusek Rzecznik Konsumentów oraz Pan Marcin Matuszewski – zostali pouczeni i zobowiązani do bezwzględnego stosowania formy kontaktu z osobami korzystającymi z usług Biura Powiatowego Rzecznika Konsumentów zgodnej z oczekiwaniami konsumenta. Ponadto pracownicy zostali zobowiązani do przestrzegania obowiązku wysyłania korespondencji za pośrednictwem systemu e-Doręczeń w sytuacji, gdy konsument posiada taki adres i poinformował o tym Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Powyższe ustalenie ma istotne znaczenie dla oceny zarzutu, że Starosta miał pozostawać bezczynny wobec nieprawidłowości wskazywanych przez Skarżącą. Rada Powiatu nie znalazła podstaw do uznania, że Starosta Starachowicki pozostawał bezczynny wobec zgłaszanych przez Skarżącą zastrzeżeń. Z dokumentacji wynika bowiem, że Starosta przeanalizował sprawę, zapoznał się z dokumentacją oraz uzyskał wyjaśnienia dotyczące poszczególnych zarzutów. Następnie w piśmie z dnia 15 czerwca 2026 r. przedstawił swoje stanowisko. Co więcej, Starosta w części dotyczącej sposobu kontaktowania się z konsumentem przyznał zasadność stanowiska Skarżącej i podjął konkretne działania o charakterze organizacyjnym i nadzorczym wobec pracowników Biura.

Nie można zatem przyjąć, że Starosta zaniechał reakcji na sygnalizowane nieprawidłowości. Skarżąca podnosiła zarzut opóźnienia w przekazaniu dokumentacji sprawy. Z ustaleń wynika, że wniosek o przekazanie dokumentacji został złożony w dniu 4 maja 2026 r., natomiast dokumentacja została przekazana Skarżącej w dniu 28 maja 2026 r.

Rada Powiatu nie stwierdziła, aby powyższy okres naruszył termin załatwienia sprawy a tym bardziej wynikał z celowego działania Starosty mającego na celu utrudnienie Skarżącej dostępu do dokumentacji.

Należy przy tym rozróżnić czynności podejmowane przez Powiatowego Rzecznika Konsumentów w prowadzonej sprawie od czynności Starosty związanych z rozpatrywaniem skargi na działalność Rzecznika.

W zakresie dotyczącym obecnej skargi nie wykazano, aby Starosta celowo wstrzymywał przekazanie dokumentacji lub polecił pracownikom podjęcie takich działań.

Rada Powiatu, dokonując oceny działalności Starosty, uwzględniła fakt, że Starosta nie pozostawił zgłoszonych przez Skarżącą zastrzeżeń bez rozpoznania. W szczególności:

1. przeanalizował dokumentację sprawy,
2. odniósł się do poszczególnych zarzutów,
3. wskazał ustalenia dotyczące przebiegu sprawy,
4. wyjaśnił kwestie związane z dokumentacją,
5. odniósł się do zarzutu dotyczącego rozmów telefonicznych,
6. odniósł się do kwestii wizyty w Biurze,
7. przyznał zasadność zarzutu dotyczącego stosowania preferowanej przez Skarżącą formy kontaktu,
8. podjął działania wobec pracowników Biura poprzez ich pouczenie i zobowiązanie do przestrzegania określonych zasad kontaktu oraz korzystania z systemu e-Doręczeń.

Ponadto Rada Powiatu po zbadaniu sprawy stwierdziła, że sprawa konsumencka prowadzona pod numerem RK.732.101.2025 nie była prowadzona przewlekłe, nadmiernie opóźniona lub załatwiana w sposób biurokratyczny. Ponadto stwierdzono, że na wniosek z 07.05.2026r. udzielono odpowiedzi Skarżącej w dniu 28.05.2026r. i na pismo prostujące z dnia 19.05.2026r. w dniu 19.05.2026r.

Tym samym nie znajduje potwierdzenia zarzut, że Starosta nie podjął żadnych działań w związku z przedstawionymi nieprawidłowościami.

Rada Powiatu w Starachowicach, po zapoznaniu się z treścią skargi, dokumentacją sprawy oraz wyjaśnieniami zawartymi w piśmie Starosty Starachowickiego z dnia 15 czerwca 2026 r., znak OR.I.1510.1.2026, oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Pana Marcina Matuszewskiego uznaje, że zarzuty skierowane wobec Starosty nie znajdują podstaw uzasadniających uznanie skargi za zasadną.

W szczególności nie stwierdzono, aby Starosta nienależycie wykonywał swoje obowiązki w zakresie rozpatrywania wcześniejszych skarg.

Jednocześnie Rada Powiatu zauważa, że Starosta w toku rozpatrywania wcześniejszych skarg dostrzegł nieprawidłowość dotyczącą formy kontaktu pracowników Biura Powiatowego Rzecznika Konsumentów ze Skarżącą i podjął w tym zakresie działania o charakterze organizacyjnym i nadzorczym. Okoliczność ta potwierdza, że zgłoszone zastrzeżenia zostały poddane analizie, a w przypadku stwierdzenia potrzeby poprawy sposobu wykonywania czynności podjęto odpowiednie działania.

W konsekwencji Rada Powiatu uznaje, że brak jest podstaw do przypisania Staroście Starachowickiemu zaniedbania, nienależytego wykonywania zadań, naruszenia praworządności lub interesów Skarżącej.

Mając powyższe na uwadze, Rada Powiatu w Starachowicach postanawia uznać skargę na Starostę Starachowickiego za bezzasadną. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżąca ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącej.